

# Die Kreistage und Stadträte der Landkreise und kreisfreien Städte in Schwaben 2014

## Übersicht und Vergleich von Zuteilungsverfahren - Ein Plädoyer für Erfolgsgleichheit und stimmenproportionale Zuteilungsverfahren ohne kritische Sonderfälle und Paradoxa, also für das Verfahren nach Sainte Lague/Schepers und gegen D'Hondt und Hare-Niemeyer.

Wir betrachten die Idealanteile (ungerundete Sitzanteile gemäß Wahlergebnis) der Parteien bei den drei bekannten Zuteilungsverfahren nach D'Hondt, Sainte Lague/Schepers (im Folgenden kurz „Schepers“) und Hare-Niemeyer („Hare-N.“) bei den Kreistagen und Stadträten der kreisfreien Städte in Schwaben bei den Kommunalwahlen 2014. Die Zuteilung erfolgte nach Hare-N., die Zuteilung nach D'Hondt und Schepers dient dem Vergleich und der Analyse. Die einzelnen Kreistage bzw. Stadträte sind gelistet, wir gehen aber auch auf die gesamt-kumulativen Effekte und systematischen Verzerrungen ein. Insgesamt sind 814 Mandate in 14 Gremien zu verteilen. Zum Schluß erfolgt noch eine Kurzanalyse der Wahlen 2008.

### 1. Überaufrundungen und systematische Verzerrung bei D'Hondt

Als erstes sei festgestellt, dass in jeder zweiten Kommune, nämlich in 7 der 14 Kreistage/Stadträte, bei den Wahlen 2014 bei D'Hondt eine Überaufrundung zugunsten der größten Partei, hier in allen Fällen zugunsten der CSU, auftreten würde:

Kreistag/Stadtrat	AIC	A-Stadt	A-Lkr	DLG	DON	OA
Idealanteil	28,13	22,64	33,69	21,83	22,75	29,56
Sitze bei D'Hondt	30	24	35	23	24	31

Überaufrundungen kommen in seltenen Fällen auch bei Schepers vor, aber nie systematisch wie bei D'Hondt. Die systematische Verzerrung von Zuteilungsverfahren ergibt sich bei der Betrachtung der insgesamt auftretenden Ergebnisse. Vergleichen wir die Summe der Sitzanteile mit den entsprechenden Summen der Sitzzahlen, einmal bei den zwei größten Parteien, zum anderen bei den Parteien mit weniger als 10% Stimmanteil, dann ergibt sich folgendes Bild:

Zuteilungsverfahren	Idealanspruch	D'Hondt	Schepers	Hare-N.
Summe der zwei größten Parteien	496,4	512	495	496
Summe der kleinen Parteien	150,3	135	152	151

Die Tabelle zeigt, dass sowohl die großen als auch die kleinen Parteien insgesamt bei Schepers und Hare-N. eine Punktlandung erfahren, d.h., eine mit dem Idealanspruch erstaunlich genau übereinstimmende Gesamtzahl von Sitzen erhalten. Vollkommen anders das Ergebnis bei D'Hondt: hier erhalten die großen Parteien insgesamt 16 Sitze zu viel - etwas mehr als ein Sitz zuviel pro Kommune! - , während die kleinen Parteien in Summe 15 Sitze weniger erhalten als gemäß Wählerwillen. Damit ist D'Hondt weit ab von jeder Proportionalität und auch wegen der systematischen Überaufrundungen nicht mehr ernsthaft diskutabel.

## 2. Starkaufrundungen, Paradoxa und Mehrheitsklausel

Bei den beiden Verfahren nach Schepers und Hare-N. liegen die Unterschiede im Detail. Beide Zuteilungen sind unverzerrt, es gibt also keine systematische Bevorzugung der großen oder der kleinen Parteien. Allerdings gibt es bei Hare-N. bekanntlich Paradoxa, die hier bei fester Sitzzahl nicht auftreten können, jedoch z.B. bei Ausschussbesetzungen, weil dort die Ausschussgröße variiert werden kann. Zum anderen können bei Hare-N. stark überproportionale Aufrundungen von Kleinstparteien auftreten, was aber bei den hier betrachteten Kommunen nicht vorkam, Aufrundungen von Idealanteilen kleiner 1 nur in folgenden wenigen Fällen:

Kreis/Stadt	A-Stadt	DON	DON	KE	MM	OA	UA
Partei	FDP	50plus	FDP	REP	FDP	REP	FDP
Sitzanteil	0,94	0,74	0,66	0,75	0,89	0,85	0,88
D'Hondt	1						
Schepers	1	1	1	1	1	1	1
Hare-N.	1	1	1	1	1	1	1

Es erfolgt keine Aufrundung von einem Sitzanteil unter 0,5 auf einen ganzen Sitz, deshalb sind die Zuteilungen gemäß Schepers und Hare-N. hier identisch. Es gibt keinen Grund, Hare-N. beizubehalten und nicht nach Schepers zu wechseln, aber viele Gründe, Hare-N. nicht mehr in Betracht zu ziehen.

Ein weiterer Aspekt: die absolute Mehrheit. Die Mehrheitsklausel, d.h., die Mehrheit der Sitze für eine Partei mit über 50% der Stimmen, wird von den entsprechenden Parteien sehr gerne beschworen. Bei D'Hondt passiert das Umgekehrte, die größte Partei kommt mit weniger als 50% Stimmanteil gerne auf 50% der Sitze im Gremium, d.h., die Mehrheitsklausel gilt nicht für die Opposition. Bei den Kreistagen in Schwaben tritt dies in Aichach-Friedberg, im Landkreis Augsburg und in Günzburg auf (bei Schepers und Hare-N. nur in Günzburg).

## 3. Die Kreistage/Stadträte im Einzelnen:

### Aichach-Friedberg Kreistag 2014 60 Sitze

Partei	Stimmen	Anteil	Ideal-anteil	gerundet	Sitze gemäß		
				60	D'Hondt	Schepers	Hare-N.
CSU	1445827	46,9%	28,13	28	30	28	28
SPD	544724	17,7%	10,60	11	11	11	11
Grüne	267351	8,7%	5,20	5	5	5	5
FW	268962	8,7%	5,23	5	5	5	5
FDP	72324	2,3%	1,41	1	1	1	1
ÖDP	89902	2,9%	1,75	2	1	2	2
Unabh.	315332	10,2%	6,13	6	6	6	6
REP	79971	2,6%	1,56	2	1	2	2

Anmerkung: Überaufrundung der CSU bei D'Hondt.

Wenn - wie es in etwa 50% der Fälle zutrifft, so wie hier - die Rundung der Idealanteile die passende Sitzzahl liefert, wird diese Verteilung von Schepers und Hare-N. übernommen.

**Augsburg Stadtrat 2014 60 Sitze**

Partei	Stimmen	Anteil	Sitz-anteil	gerundet	Sitze gemäß		
				60	D'Hondt	Schepers	Hare-N.
CSU	1656841	37,7%	22,64	23	24	23	23
SPD	983998	22,4%	13,45	13	14	13	13
FW	159451	3,6%	2,18	2	2	2	2
GRÜNE	546592	12,4%	7,47	7	7	7	7
PRO A	225933	5,1%	3,09	3	3	3	3
LINKE	142578	3,2%	1,95	2	2	2	2
AfD	257020	5,9%	3,51	4	3	4	4
CSM	186590	4,2%	2,55	3	2	3	3
FDP	68680	1,6%	0,94	1	1	1	1
ÖDP	84101	1,9%	1,15	1	1	1	1
Polit-WG	78694	1,8%	1,08	1	1	1	1

**Augsburg Landkreis Kreistag 2014 70 Sitze**

Partei	Stimmen	Anteil	Ideal-anteil	gerundet	Sitze gemäß		
				71	D'Hondt	Schepers	Hare-N.
CSU	3024267	48,1%	33,69	34	35	34	34
SPD	1051949	16,7%	11,72	12	12	12	12
GRÜNE	676412	10,8%	7,54	8	7	7	7
FW	1090601	17,4%	12,15	12	12	12	12
FDP	179860	2,9%	2,00	2	2	2	2
REP	113164	1,8%	1,26	1	1	1	1
ÖDP	146726	2,3%	1,63	2	1	2	2

**Dillingen a.D. Kreistag 2014 60 Sitze**

Partei	Stimmen	Anteil	Ideal-anteil	gerundet	Sitze gemäß		
				61	D'Hondt	Schepers	Hare-N.
CSU	742760	36,4%	21,83	22	23	22	21
SPD	325338	15,9%	9,56	10	10	10	10
GRÜNE	147857	7,2%	4,34	4	4	4	4
FW	393344	19,3%	11,56	12	12	11	12
FDP	111455	5,5%	3,28	3	3	3	3
Zukunft	160607	7,9%	4,72	5	4	5	5
REP	70206	3,4%	2,06	2	2	2	2
Bürgerliste	90197	4,4%	2,65	3	2	3	3

Anmerkung: die Listenverbindung CSU-Bürgerliste hat der CSU einen Sitz gekostet. Ohne die Listenverbindung hätte Hare-N. die Verteilung wie bei Schepers erzeugt.

**Donau-Ries Kreistag 2014                      60 Sitze**

Partei	Stimmen	Anteil	Ideal-anteil	gerundet	Sitze gemäß		
				60	D'Hondt	Schepers	Hare-N.
CSU	1201033	37,9%	22,75	23	24	23	23
SPD	537607	17,0%	10,18	10	11	10	10
FW	167115	5,3%	3,17	3	3	3	3
GRÜNE	261185	8,2%	4,95	5	5	5	5
PWG	392545	12,4%	7,44	7	8	7	7
AL/JB	275807	8,7%	5,22	5	5	5	5
Frauen	96377	3,0%	1,83	2	2	2	2
LINKE	74800	2,4%	1,42	1	1	1	1
ÖDP	87113	2,8%	1,65	2	1	2	2
50plus	39237	1,2%	0,74	1		1	1
FDP	34906	1,1%	0,66	1		1	1

**Günzburg Kreistag 2014                      60 Sitze**

Partei	Stimmen	Anteil	Ideal-anteil	gerundet	Sitze gemäß		
				60	D'Hondt	Schepers	Hare-N.
CSU	1224247	49,5%	29,69	30	30	30	30
SPD	408273	16,5%	9,90	10	10	10	10
GRÜNE	238448	9,6%	5,78	6	6	6	6
FW	427972	17,3%	10,38	10	10	10	10
FDP/FB	175019	7,1%	4,24	4	4	4	4

Anmerkung: hier führen alle drei Verfahren zum gleichen Ergebnis.

**Kaufbeuren Stadtrat 2014                      40 Sitze**

Partei	Stimmen	Anteil	Ideal-anteil	gerundet	Sitze gemäß		
				39	D'Hondt	Schepers	Hare-N.
CSU	182181	36,1%	14,45	14	15	15	15
SPD	68007	13,5%	5,40	5	5	5	5
FW	89656	17,8%	7,11	7	7	7	7
GRÜNE	49332	9,8%	3,91	4	4	4	4
KI	72393	14,4%	5,74	6	6	6	6
FDP	42628	8,5%	3,38	3	3	3	3

Anmerkung: hier führen alle drei Verfahren zum gleichen Ergebnis.

**Kempton Stadtrat 2014 44 Sitze**

Partei	Stimmen	Anteil	Ideal-anteil	gerundet	Sitze gemäß		
				44	D'Hondt	Schepers	Hare-N.
CSU	285351	37,0%	16,30	16	17	16	16
SPD	131272	17,0%	7,50	7	8	7	7
GRÜNE	105812	13,7%	6,04	6	6	6	6
FW/Üp.W.	139937	18,2%	7,99	8	8	8	8
UB/ÖDP	50653	6,6%	2,89	3	3	3	3
FDP	44174	5,7%	2,52	3	2	3	3
REP	13106	1,7%	0,75	1		1	1

**Lindau Kreistag 2014 60 Sitze**

Partei	Stimmen	Anteil	Ideal-anteil	gerundet	Sitze gemäß		
				59	D'Hondt	Schepers	Hare-N.
CSU	593562	39,4%	23,62	24	24	24	24
SPD	207284	13,7%	8,25	8	8	8	8
GRÜNE	211223	14,0%	8,41	8	8	9	9
FW	285109	18,9%	11,35	11	12	11	11
FB	96106	6,4%	3,82	4	4	4	4
ÖDP	81996	5,4%	3,26	3	3	3	3
FDP	32545	2,2%	1,30	1	1	1	1

**Memmingen Stadtrat 2014 40 Sitze**

Partei	Stimmen	Anteil	Ideal-anteil	gerundet	Sitze gemäß		
				40	D'Hondt	Schepers	Hare-N.
CSU	126832	29,5%	11,80	12	12	12	12
SPD	87974	20,5%	8,18	8	9	8	8
GRÜNE	35018	8,1%	3,26	3	3	3	3
FW	54829	12,8%	5,10	5	5	5	5
CRB	59340	13,8%	5,52	6	6	6	6
ÖDP	56502	13,1%	5,26	5	5	5	5
FDP	9522	2,2%	0,89	1		1	1

**Neu-Ulm Kreistag 2014 70 Sitze**

Partei	Stimmen	Anteil	Ideal-anteil	gerundet	Sitze gemäß		
				70	D'Hondt	Schepers	Hare-N.
CSU	1475569	46,2%	32,36	32	33	32	32
SPD	651331	20,4%	14,28	14	14	14	14
FW	574968	18,0%	12,61	13	13	13	13
GRÜNE	397604	12,5%	8,72	9	8	9	9
FDP	92415	2,9%	2,03	2	2	2	2

**Oberallgäu Kreistag 2014                      70 Sitze**

Partei	Stimmen	Anteil	Ideal-anteil	gerundet	Sitze gemäß		
				71	D'Hondt	Schepers	Hare-N.
CSU	1723609	42,2%	29,56	30	31	29	30
SPD	357534	8,8%	6,13	6	6	6	6
GRÜNE	519100	12,7%	8,90	9	9	9	9
FW	932741	22,9%	16,00	16	16	16	16
LJO	222415	5,4%	3,81	4	4	4	4
FDP	127821	3,1%	2,19	2	2	2	2
ÖDP/U	148734	3,6%	2,55	3	2	3	2
REP	49294	1,2%	0,85	1		1	1

**Ostallgäu Kreistag 2014                      60 Sitze**

Partei	Stimmen	Anteil	Ideal-anteil	gerundet	Sitze gemäß		
				60	D'Hondt	Schepers	Hare-N.
CSU	1317868	43,6%	26,14	26	26	26	26
SPD	343702	11,4%	6,82	7	7	7	7
GRÜNE	358367	11,8%	7,11	7	7	7	7
FWO	545415	18,0%	10,82	11	11	11	11
BP	203472	6,7%	4,04	4	4	4	4
JO	101442	3,4%	2,01	2	2	2	2
FDP	52064	1,7%	1,03	1	1	1	1
ÖDP	102141	3,4%	2,03	2	2	2	2

Anmerkung: hier führen alle drei Verfahren zum gleichen Ergebnis.

**Unterallgäu Kreistag 2014                      60 Sitze**

Partei	Stimmen	Anteil	Ideal-anteil	gerundet	Sitze gemäß		
				60	D'Hondt	Schepers	Hare-N.
CSU	1296906	42,0%	25,23	25	26	25	25
SPD	318121	10,3%	6,19	6	6	6	6
GRÜNE	261036	8,5%	5,08	5	5	5	5
FW	727537	23,6%	14,15	14	15	14	14
JWU	246632	8,0%	4,80	5	5	5	5
ÖDP/BfU	189109	6,1%	3,68	4	3	4	4
FDP	45137	1,5%	0,88	1		1	1

#### 4. Kurzanalyse der Kommunalwahl 2008 in Schwaben

Bei der Kommunalwahl 2008 zeigen sich bei den Kreistagen/Stadträten in Schwaben die gleichen Ergebnisse und Tendenzen wie in 2014. Es gab damals mehr Listenverbindungen, die das Zuteilungsergebnis beeinflusst haben, deshalb werden sie bei der nachfolgenden Liste der Überaufrundungen berücksichtigt. Bei den Verzerrungen bleiben die Listenverbindungen unberücksichtigt, da es großen Parteien gelegentlich begünstigt, gelegentlich benachteiligt.

Überaufrundungen der CSU bei D'Hondt:

Kreistag/Stadtrat	AIC	A Kreis	DON	GZ	KF	KE	MM	UA	
Idealanteil	28,78	33,56	25,30	30,82	17,78	17,88	12,90	26,96	
D'Hondt	Ohne Listenv.	31	35	27	32	19	19	14	28
	Mit Listenverb.	30	34	26	31	19	18	13	29

Im Kreistag Unterallgäu kam die CSU mit D'Hondt und Listenverb. zur Über-Überaufrundung.

Die systematische Verzerrung bei D'Hondt gleicht erwartungsgemäß derjenigen von 2014:

Zuteilungsverfahren	Idealanspruch	D'Hondt	Schepers	Hare-N.
Summe der zwei größten Parteien	526,2	545	527	525
Summe der kleinen Parteien	157,8	139	157	159

D'Hondt gibt den großen Parteien 19 Sitze zuviel, mehr als ein ganzer Sitz pro Kommune, dafür den kleinen 19 zuwenig. Schepers und Hare-N. halten sich an den Wählerwillen.

2008 hätte es auch bei Schepers und Hare-N. kaum Aufrundungen auf einen ganzen Sitz gegeben, die einzigen leichten Aufrundungen gab es in der Stadt Augsburg (ödp 0,90) und im Kreistag Donau-Ries (50plus 0,92).

Im Kreistag Aichach-Friedberg erreichte die CSU mit 48,0% Wählerstimmen mittels D'Hondt die absolute Mehrheit von 31 von 60 Mandaten.

Resümee: massive Verzerrungen bei D'Hondt, keine Probleme bei Schepers und Hare-N.

#### 5. Anmerkung zu den Kreistagen und Stadträten in ganz Bayern

In den 97 Landkreisen und kreisfreien Städten Bayerns hat es 2008 mit D'Hondt für die CSU insgesamt 2281 Mandate gegeben im Vergleich zum Idealanspruch 2219, d.h., die CSU hat insgesamt 62 Mandate zuviel erhalten, in zwei von drei Gremien ein Mandat mehr als dem Wählerwillen entsprach. In der Hälfte dieser Fälle trat gleichzeitig eine Überaufrundung statt, insgesamt 31 Überaufrundungen, also in jeder dritten Kommune.

Bei den Kommunalwahlen 2014 wurde nach Hare-N. ausgezählt, Verzerrungen und Überaufrundungen kommen deshalb nicht mehr vor. Trotzdem ist bislang kein Kreistag bzw. Stadtrat an Parteienzerspitterung gescheitert.

12. April 2017 Xaver Fichtl, ÖDP KV Lindau